Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 – Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

TRIBUNALE DI ANCONA

Proposta di accordo per la composizione della crisi da sovraindebitamento ai sensi degli artt. 67 e ss. del D. Lgs. 14/2019

come modificato dal D. Lgs 83/2022

RISTRUTTURAZIONE DEI DEBITI DEL CONSUMATORE

Ill.mo Tribunale,

il sig. [redacted] nato [redacted] e residente [redacted] via [redacted] c. f. [redacted] rappresentato e assistito dall'Avv. Marco Fioretti del Foro di Ancona, c. f. FRTMRC66M24E388Y, ed elettivamente domiciliato presso il suo studio in Jesi (AN), via Walter Tobagi n. 39, fax 073156469, p. e. c. marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it, giusta procura in atti,

premesso che

- l'istante è un consumatore ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 2, lett. e), del D. Lgs. n. 14/2019;
- il medesimo si trova in situazione di sovraindebitamento, ovvero in uno stato di crisi come previsto dal medesimo art. 2 lett. a) che rende probabile l'insolvenza per inadeguatezza dei flussi di cassa prospettici a far fronte alle obbligazioni nei successivi dodici mesi;
- il Sig. [redacted] non è assoggettabile alla liquidazione giudiziale, né alla liquidazione coatta amministrativa o ad altre procedure liquidatorie così come previste dal codice civile o dalle leggi speciali per il caso di crisi o insolvenza;

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 – Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

- non sussistono le condizioni soggettive ostative di cui all'art. 69 del D. Lgs. 14/2019, in quanto il consumatore non è mai stato esdebitato, né ha determinato la sua situazione di sovraindebitamento con colpa grave o malafede o frode;
- non ha compiuto atti di straordinaria amministrazione nei cinque anni precedenti;
- ha adempiuto agli obblighi di cui all'art. 39 D. Lgs 14/2019 ovverossia ha presentato e deposita unitamente alla presente istanza, le dichiarazioni dei redditi degli ultimi tre anni (doc. n. 1), che si allegano unitamente ad una breve relazione sulla situazione economica, patrimoniale e finanziaria completa dell'elenco nominativo di tutti i creditori, dei rispettivi crediti e delle eventuali cause di prelazione (doc. n. 2);
- il professionista designato dall'O.C.C. dell'Ill.mo Ordine degli Avvocati di Ancona, Avv. Roberta Gubbiotti, ha predisposto la relazione di cui all'art. 68, D. Lgs. 14/2019, dalla quale si evince la diligenza impiegata dal consumatore nell'assunzione delle obbligazioni, si individuano le cause di indebitamento e si conclude con un giudizio positivo sulla completezza ed attendibilità della documentazione presentata a corredo della domanda, nonché sulla fattibilità del piano (doc. n. 3).
- il sig. [redacted] presenta un'esposizione debitoria complessiva di €230.429,36. A tale importo, vanno aggiunte le spese di procedura per l'O.C.C. ammontanti ad € 1.042,00, oltre accessori di legge (doc. n. 4) e le

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

competenze professionali dell'*advisor* pari a € 4.320,00 oltre spese generali 15%, e accessori di legge (doc. n. 5);

* * * *

Al fine di meglio comprendere le ragioni che hanno portato a formulare la proposta di accordo, nonché di consentire al gestore di predisporre la relazione di cui all'art. 68 D. Lgs. 14/2019 e di attestare la fattibilità del piano, l'istante espone quanto segue.

LE CAUSE DELL'INDEBITAMENTO, LA DILIGENZA IMPIEGATA DAL CONSUMATORE NELL'ASSUMERE LE OBBLIGAZIONI E LE RAGIONI DELL'INCAPACITA' DI ADEMPIERE ALLE OBBLIGAZIONI ASSUNTE.

Preliminarmente, va rappresentato che il sig. [redacted] è un [redacted]

Può contare su una retribuzione mensile netta di circa € 1.900,00 (al netto della cessione volontaria del 1/5).

La situazione di sovraindebitamento del sig. [redacted] trae origine, come ampiamente descritto nell'istanza per la nomina del gestore (doc. n. 6), dalla separazione giudiziale [redacted] iniziata nell'anno [redacted] e sfociata nel divorzio, [redacted].

Con sentenza in data [redacted], resa in esito al procedimento civile [redacted], il Tribunale [redacted] pronunziava la separazione giudiziale del sig. [redacted]

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

[redacted] dalla moglie [redacted] i quali avevano contratto matrimonio [redacted], in regime di [redacted]. Dall'unione è nato [redacted] il figlio [redacted]. Dopo gli studi [redacted] è andato ad abitare [redacted] ma per quanto di necessità, è ancora aiutato economicamente dal padre.

La sentenza di separazione giudiziale, pronunziata senza addebito, addossava al sig. [redacted] un assegno di mantenimento di € 300,00 mensili in favore [redacted], con spese straordinarie relative al figlio [redacted] a carico di entrambi i coniugi in misura pari al 50%.

Con sentenza non definitiva [redacted] in data [redacted] emessa nel procedimento [redacted] R.G., il Tribunale di [redacted] ha dichiarato la cessazione degli effetti civili del matrimonio.

Con sentenza n. [redacted], resa nel procedimento n. [redacted] R.G., il Tribunale [redacted] ha quindi dichiarato la cessazione degli effetti civili del matrimonio ed ha rigettato la domanda di assegno divorzile avanzata dalla [redacted] condannandola al pagamento delle spese di lite che tuttavia non potrà mai rifondere all'odierno istante in quanto sostanzialmente nullatenente.

La questione della separazione e del successivo divorzio ha comportato per il Sig. [redacted] l'esborso di importanti somme di denaro; ancora maggiore è stato l'impegno personale ed economico profuso dal medesimo al fine di consentire al figlio di completare la sua istruzione e formazione professionale, poiché in tale

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

percorso non ha avuto alcun contributo dall'altro genitore nemmeno per le spese straordinarie.

Attualmente, il Sig. [redacted] si è risposato e vive stabilmente con la coniuge [redacted] in un appartamento [redacted]

In cambio, il ricorrente provvede al pagamento di tutte le utenze domestiche della casa famigliare, come da prospetto allegato (doc. n. 8), mentre la moglie provvede al pagamento delle rate di ammortamento del mutuo pari ad € 750,00 oltre ad € 300,00 per un prestito personale acceso dalla medesima sempre per esigenze familiari. In sostanza, ad oggi, i coniugi provvedono al pagamento mensile di circa € 1.850,00 (di cui € 750,00 mutuo acquisto casa sostenuto dalla moglie; € 300,00 prestito personale acceso dalla moglie; € 452,00 cessione del 1/5 del sig. [redacted] € 316,20 prestito personale acceso dal sig. [redacted]).

I coniugi si suddividono le altre spese domestiche e quelle alimentari (doc. n. 8).

La situazione di sovraindebitamento si è formata con il succedersi di situazioni impreviste ed imprevedibili, sicuramente non imputabili al Sig. [redacted]

Come detto, il suo dissesto è principalmente dipeso dalla separazione e poi dal divorzio [redacted] con la conseguente necessità di provvedere a tutte le esigenze del figlio senza alcun contributo da parte dell'altro genitore.

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

Nel contesto della crisi familiare, anche economica, l'abitazione [redacted] è stata posta in vendita dal creditore ipotecario insoddisfatto ma, anche per la crisi del mercato immobiliare, è stata svenduta con un residuo debito di consistente ammontare.

A causa di tali vicissitudini, nel corso degli anni, il ricorrente si è trovato costretto ad accedere più volte a diverse forme di finanziamento al fine di fronteggiare esigenze ordinarie e straordinarie famigliari.

In particolare:

1) in data 17.07.2017, il sig. [redacted] ha acceso un finanziamento con Banca Intesa, già Ubi Banca S.p.A., per € 15.582,75, restituibile in 60 rate mensili da € 309,62. Le rate vengono addebitate sul conto corrente [redacted] acceso presso [redacted] Il finanziamento in questione, utilizzato per spese di manutenzione della casa e per aiutare il figlio [redacted] ad estinguere un fido bancario di €4.000,00 circa ed a pagare il canone di locazione e le spese di completamento del suo inserimento professionale, è stato puntualmente estinto;

2) in data 28.11.2017, il sig. [redacted] ha acceso un altro finanziamento con Findomestic, Gruppo BNP Paribas, per € 26.560,80 restituibile in 84 rate mensili da € 316,20. Le rate vengono addebitate sul conto corrente [redacted] acceso presso [redacted], e risultano in regolare ammortamento. Tale finanziamento è stato utilizzato per estinguere un precedente prestito contratto con Agos, in quanto eccessivamente oneroso, e per continuare la sistemazione della casa di [redacted]

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

3) in data 21.10.2019, il ricorrente ha acceso un altro finanziamento con la Deutsche Bank S.p.A. per € 4.700,00, restituibile in 48 rate mensili da € 115,00. Le rate venivano addebitate sul conto corrente [redacted] acceso presso [redacted], [redacted]. Anche questo finanziamento è stato estinto (doc. n. 9). Il prestito de quo è stato necessario per contribuire all'acquisto di un'autovettura usata (Audi [redacted]) di utilizzo famigliare e lavorativo in comune con il coniuge;

4) in data 19.12.2019, il ricorrente ha acceso un ulteriore finanziamento con cessione del quinto dello stipendio/tfr, con We Finance S.p.A. per € 40.619,66, restituibili in 120 rate mensili da € 452,00. Quest'ultimo è servito ad estinguere una precedente cessione del quinto ed a contribuire alle spese di matrimonio del figlio, oltre che a parte dell'arredo della sua casa (doc. n. 10 - elenco prestiti e finanziamenti al 18.08.2022).

In passato, con contratto di mutuo a rogito del Notaio [redacted] in data [redacted], rep. n. [redacted], racc. n. [redacted] registrato in [redacted] il [redacted] al numero [redacted] l'I.N.P.S. - Istituto Nazionale della Previdenza Sociale (gestione ex INPDAP), aveva concesso al Sig. Prencipe un mutuo fondiario di €181.800,00 per l'acquisto dell'unità immobiliare adibita ad abitazione propria e del proprio nucleo familiare, costituito dalla allora coniuge [redacted] e dal [redacted] Cointestava l'immobile al coniuge in comunione legale, rimanendo però esclusivo mutuatario debitore dell'istituto erogante.

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

A garanzia del mutuo veniva iscritta ipoteca sui seguenti beni immobili, siti in [redacted], Fraz. [redacted]

- appartamento distinto al [redacted] di detto [redacted] al foglio [redacted] [redacted]

- autorimessa distinta al [redacted] di detto [redacted] al foglio [redacted] [redacted]

Con atto di precetto notificato i[redacted], veniva intimato al Sig. [redacted] il pagamento del complessivo importo di €187.728,44, di cui €166.278,14 per capitale residuo, €18.890,42 per rate non versate, €1.209,96 per interessi maturati al 23.03.2012 ed €965,92 per interessi di mora, oltre accessori e spese.

Nel mese di marzo 2013, l'I.N.P.S. (gestione ex INPDAP) instaurava l'esecuzione forzata immobiliare iscritta al n. 13[redacted]. nei confronti dei Sig.ri [redacted], pignorando i beni ipotecati sopra descritti.

La procedura si concludeva con la vendita, ma l'Istituto creditore ricavava, al netto delle spese, la somma di appena €54.457,43 e il credito rimaneva in larga parte incapiente.

La correlata obbligazione grava esclusivamente sul Sig. [redacted], poiché - come detto - [redacted] era solamente terzo datore di ipoteca.

Con successivo atto di precetto notificato in data 03.12.2020, l'I.N.P.S. gestione ex INPDAP intimava al debitore Sig. [redacted] (oltre che, [redacted]) il pagamento della somma complessiva di €182.567,96, di cui €125.413,76 per capitale, €1.236,61 per interessi, €51.591,91 per importo totale

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

delle rate non versate, €3.859,93 per interessi di mora sulle rate non versate, €405,00 per compenso precetto, €60,75 per rimborso spese 15%.

Avverso tale precetto, l'odierno ricorrente - che in realtà è l'unico obbligato - ha promosso opposizione all'esecuzione ex art. 615 c. p. c., con udienza fissata per il giorno [redacted]

Dunque, il sig. [redacted] è stato espropriato dell'unico bene immobile che era di sua proprietà e non è titolare di ulteriori beni immobili.

Nonostante le serie difficoltà economiche in cui versa, l'istante ha fino ad oggi onorato le rate dei finanziamenti contratti, ma non gli è stato possibile estinguere il mutuo acceso nel 2007 con l'INPS (ex Inpdap) per l'acquisto della casa coniugale, come detto sottoposta ad espropriazione forzata; per il residuo debito di ingente ammontare l'INPS sta nuovamente procedendo e pende opposizione iscritta al numero di ruolo [redacted] R.G. del Tribunale [redacted]

In conseguenza del concreto pericolo di pignoramento dello stipendio, unica fonte di sostentamento, la situazione è divenuta finanziariamente insostenibile.

Il ricorrente ha già ceduto volontariamente 1/5 della sua retribuzione per € 452,00 e sta provvedendo al regolare pagamento, con gravi difficoltà, anche degli altri finanziamenti, per complessivi € 800,00 mensili.

Lo stipendio mensile netto del sig. [redacted] è di circa € 1.900,00 e, pertanto, il medesimo non sarebbe in grado di sopportare un'ulteriore trattenuta del 1/5 della sua retribuzione.

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

Se dovesse subire un'ulteriore decurtazione delle entrate, non avrebbe più le risorse per condurre un'esistenza minimamente dignitosa, con detrimento anche della sua funzione di pubblico ufficiale.

Con riguardo alla diligenza impiegata nell'assumere le obbligazioni, è evidente come l'istante abbia assunto obbligazioni per esigenze familiari e non voluttuarie e che non abbia assunto obbligazioni senza la ragionevole prospettiva di poterle adempiere, tant'è che tutti i finanziamenti accesi risultano estinti o in regolare ammortamento, sia pure con grande difficoltà e spirito di sacrificio.

Ma come detto l'eventuale decurtazione di un ulteriore quinto del suo stipendio, all'esito dell'esecuzione mobiliare presso terzi preannunziata dall'INPS per un credito complessivo di importo elevato - peraltro non corretto, per le motivazioni esposte nell'opposizione - impedirebbe al sig. Prencipe di continuare a far fronte a tutte le obbligazioni e di vivere dignitosamente con la nuova famiglia.

Sulla situazione personale e reddituale.

Come detto, il sig. [redacted] è un dipendente [redacted]

[redacted]

Può contare su una retribuzione mensile netta di circa € 1.900,00.

Non possiede beni immobili.

Risulta proprietario soltanto del seguente bene mobile registrato:

- Audi [redacted], targata [redacted], immatricolata in data [redacted]

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

Non risulta, invece, più proprietario dell'autovettura Audi [redacted], [redacted] immatricolata i[redacted] che in data [redacted] è stata cancellata dalla circolazione per esporto all'estero (doc. n. 12).

Il sig. [redacted] è inoltre titolare del conto corrente n. [redacted] acceso presso [redacted] sul quale viene accreditato il suo stipendio. Alla data del 03.10.2022, il conto corrente in questione riportava un saldo creditore contabile apparente di € 785,59= (doc. n. 13)

E' inoltre titolare delle seguenti carte di credito:

- carta rateale Findomestic Banca con importo limite di utilizzo pari ad € 3.000,00 senza alcun ritardo di pagamento;
- carta rateale Agos Ducato con importo limite di utilizzo pari ad € 2.600,00 senza alcun ritardo di pagamento (rif. doc. n. 9).

SULLA SITUAZIONE DEBITORIA COMPLESSIVA.

Il sig. [redacted] ha una complessiva esposizione debitoria pari ad € **238.254,00=,** compresi i costi dell'O.C.C. e della presente procedura.

I debiti sono così ripartiti:

Debiti privilegiati in prededuzione:

Spese O.C.C.: (credito privilegiato, in prededuzione) per € **1.042,00** oltre accessori, e così per complessivi € 1.271,24;

Spese presente procedura: (credito privilegiato, in prededuzione) per € **4.320,00** oltre spese generali, accessori di legge e spese non imponibili, e così per complessivi € 6.553,40.

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

Totale debiti privilegiati in prededuzione € 7.824,64=.

Debiti Chirografari:

Prestiti e finanziamenti:

- Findomestic Banca per un importo totale di n. 29 rate residue di € 8.537,40 al 30.09.2022 (rif. doc. n. 9);
- We Finance S.p.A. per un importo totale di n. 87 rate residue di € 39.324,00 al 30.09.2022 (rif. doc. n. 9).

E così complessivamente per **€ 47.861,40=.**

Mutuo fondiario residuo per il quale è stato già escusso il privilegio ipotecario.

Il sig. Prencipe è altresì debitore verso l'Inps, gestione ex Inpdap, della somma precettata di **€ 182.567,96** - quale debito residuo da mutuo fondiario all'esito della vendita immobiliare del bene gravato da ipoteca volontaria.

Tuttavia, come accennato in premessa, il medesimo si è opposto al precetto in quanto tale atto risulta errato nella parte in cui l'Istituto intima il pagamento delle rate non versate e degli interessi di mora calcolati su di esse.

Si evidenzia, infatti, che il contratto di mutuo *de quo* era stato risolto dall'I.N.P.S. con la determina n. 45 del 23.03.2012.

In conseguenza di ciò, l'Istituto ha dapprima notificato il relativo atto di precetto intimando il pagamento delle rate maturate e non versate, degli interessi anche di mora e del capitale residuo e, poi, ha instaurato l'esecuzione immobiliare n. [redacted]

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

All'esito dell'aggiudicazione degli immobili pignorati e della distribuzione della somma ricavata, il credito dell'I.N.P.S. è rimasto in parte incapiente; tuttavia, l'intimazione di pagamento delle rate scadute successivamente alla risoluzione e non versate è illegittima, poiché la risoluzione del contratto di mutuo impedisce la maturazione delle rate successive alla risoluzione stessa.

Pertanto, il precetto è nullo poiché indeterminato, contenendo voci di addebito di rilevante ammontare non dovute, quali quelle per rate scadute e non versate - per € 51.591,91 - e per interessi di mora su tali rate - per €3.859,93.

Totale debiti chirografari: € 230.429,36=.

SPESE CORRENTI NECESSARIE AL SOSTENTAMENTO DELL'ISTANTE E DELLA SUA FAMIGLIA

Il nucleo familiare è composto dal sig. [redacted] e dal coniuge [redacted] (doc. n. 14).

L'istante provvede al pagamento delle utenze domestiche della casa famigliare e dell'alloggio di servizio per circa € 450,00 al mese, mentre la moglie provvede al pagamento delle rate di ammortamento del mutuo acceso per l'acquisto della casa e alla metà delle spese alimentari (rif. doc. n. 8).

Il sig. [redacted] provvede inoltre al pagamento delle spese di carburante e assicurazione dell'autovettura per circa € 500,00 (rif. doc. n. 8).

LA PROPOSTA DI ACCORDO PER LA COMPOSIZIONE DELLA CRISI DA SOVRAINDEBITAMENTO

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

La proposta di accordo per la composizione della crisi da sovraindebitamento che formula il debitore prevede un accordo dilatorio con remissione parziale del debito e verrà onorata con i redditi da lavoro dipendente.

L'istante potrebbe garantire mensilmente in favore dei creditori, detratte le spese vive per il sostentamento dignitoso del nucleo familiare, l'importo di € **700,00** mensili, con cui far fronte alla proposta di accordo per 13 anni circa.

Il sig. [redacted] tra qualche anno andrà in pensione e gli emolumenti che gli verranno corrisposti dall'Inps saranno dello stesso importo circa dell'attuale retribuzione. Pertanto, potrà garantire il pagamento rateale della somma mensile di € 700,00 per l'intero periodo dedotto.

Ipotesi di accordo e descrizione della proposta

La proposta di accordo avanzata dal sig. [redacted] prevede la soddisfazione parziale di tutti i creditori, con la formazione di classi.

1. Nella <u>prima classe</u> è contemplato esclusivamente il debito chirografario verso:

   We Finance S.p.A., c.f. 038397704264, con sede legale in Milano (MI), via Vitruvio n. 42, per il quale vi è la cessione del 1/5 della retribuzione del sig. [redacted]

   Tale debito di complessive € 39.324,00 verrà soddisfatto parzialmente nella percentuale del 90% (ovvero € 35.391,60).

2. Nella <u>seconda classe</u> è contemplato il debito chirografario verso **Findomestic Banca S.p.A.,** c.f. 03562770481, con sede legale in Firenze

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

(FI), via Jacopo da Diacceto n. 48, per un importo totale di n. 29 rate residue di € 8.537,40.

Tale debito verrà soddisfatto parzialmente nella percentuale del 70% (ovvero € 5.976,18).

3. Nella terza classe è contemplato il debito - ormai chirografario - verso **l'Inps, (gestione ex Inpdap)**, Istituto Nazionale di Previdenza Sociale, c.f. 80078750587, con sede in Ancona (AN), via Ruggeri n. 3, per la somma precettata di **€ 182.567,96**.

   Trattasi, come detto, di un debito residuo da mutuo fondiario all'esito della vendita immobiliare del bene gravato da ipoteca volontaria.

   Alla luce delle eccezioni e contestazioni sull'importo dovuto rese nella procedura esecutiva mobiliare presso terzi, tale debito verrà soddisfatto parzialmente nella percentuale del 35% (ovvero € 63.898,79).

Inoltre, la proposta di accordo prevede la soddisfazione dei crediti privilegiati e prededuttivi in ordine alle spese di procedura e per O.C.C., per complessivi € **6.010,00,** oltre accessori di legge, da corrispondere integralmente e con precedenza rispetto agli altri.

Pertanto, a fronte di un debito complessivo di € 230.429,36, il ricorrente pagherebbe l'importo complessivo e rateale di € 105.266,57, oltre le spese di procedura e per l'O.C.C. per ulteriori € 6.010,00 oltre spese non imponibili di € 250,00, oltre accessori di legge per complessivi € 1.564,64 circa e così definitivamente **€ 113.094,21** da corrispondersi in n. 162 rate mensili da € 700,00

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 - Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

ciascuna (eccezion fatta per l'ultima rata pari ad € 394,21) per un periodo totale di 13 anni e 6 mesi.

* * * *

Tutto ciò premesso, il sig. M[redacted]e, *come in epigrafe* rappresentato, difeso e domiciliato,

chiede

all'Ill.mo Tribunale adito, previ gli adempimenti di rito,

nel merito,

dichiarare l'ammissibilità della presente proposta di accordo di ristrutturazione della crisi da sovraindebitamento e del relativo piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore ex art. 67 D. Lgs 14/2019, come modificato dal D. Lgs. 83/2022, corredato da relazione redatta del professionista nominato dall'OCC e avente le funzioni di Gestore della Crisi da Sovraindebitamento;

voglia inoltre dichiarare la sospensione della decorrenza degli interessi legali e/o convenzionali e disporre quant'altro del caso.

In via istruttoria, sia allega copia dei seguenti documenti:

1) Buste paga e CU dell'anno 2021;
2) Relazione sulla situazione economica, patrimoniale e finanziaria;
3) Relazione del gestore;
4) Preventivo compensi OCC;
5) Nota spese compensi advisor;
6) Istanza per la nomina del gestore della crisi da sovraindebitamento con i documenti allegati;

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f

Avvocato Marco Fioretti
Patrocinante in Cassazione
Via W. Tobagi n. 39
60035 – Jesi (AN)
Tel e fax 0731 56469
marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

7) Sentenza di divorzio f[redacted] del 0[redacted] pronunziata dal Tribunale d[redacted]
[redacted]

8) Prospetto spese familiari;

9) Bonifico di estinzione anticipata del prestito Deutsche Bank S.p.A.;

10) Rapporto CTC sui finanziamenti in corso e sul loro stato al 18.08.2022;

11) Centrale rischi Banca d'Italia al 11.08.2022;

12) Certificato di cessazione circolazione Audi A4;

13) Estratto conto corrente bancario al 03.10.2022;

14) Certificato di residenza e stato di famiglia del debitore;

15) Copia documento identità del sig. Prencipe Matteo;

16) CUD 2022 [redacted]

17) Comunicazione in data 05.10.2022 dell'Agenzia Riscossione di assenza debiti.

Il sottoscritto Avvocato dichiara che la presente procedura è in camera di consiglio ed è sottoposta al versamento del contributo unificato in misura fissa di € 98,00. Dichiara, altresì, il fax 073156469 e la p.e.c. marco.fioretti@pec-ordineavvocatiancona.it

Con osservanza.

Jesi, 6 ottobre 2022

Avvocato Marco Fioretti

Firmato Da: MARCO FIORETTI Emesso Da: ARUBAPEC EU QUALIFIED CERTIFICATES CA G1 Serial#: 20f513a17eea243f